

Argumenten beoordelen

Hoe beoordeel ik de kwaliteit van argumenten in een tekst?

UITLEG

Een **standpunt** is overtuigender als het ondersteund wordt met argumenten.

Je kunt twee soorten argumenten onderscheiden:

→ **objectieve argumenten** zijn controleerbaar en daarmee waar of niet waar

→ **subjectieve argumenten** zijn niet-feitelijke uitspraken die in meer of mindere mate aannemelijk zijn

UITLEG

Objectieve argumenten zijn bijvoorbeeld gebaseerd op feiten, onderzoek, wetenschap of algemeen aanvaarde normen of waarden.

“De invoering van de OV-chipkaart heeft al veel problemen opgeleverd. *Oplaadpalen doen het bijvoorbeeld vaak niet.*” –
dit is controleerbaar

UITLEG

Subjectieve argumenten zijn bijvoorbeeld gebaseerd op vermoedens, levensbeschouwelijke overtuiging of persoonlijke waardeoordelen.

“Je moet je huiswerk goed plannen. *Dat heb ik vorig jaar ook gedaan en ik haalde goede cijfers.*” – **je verwijst naar een persoonlijke ervaring, je kunt niet bewijzen dat dit voor iedereen geldt**

UITLEG

Soms worden er **drogredenen** gebruikt om een standpunt te verdedigen. Drogredenen zijn **foute argumenten** of **redeneringen**. Deze argumenten of redeneringen kunnen aannemelijk lijken, maar dat zijn ze niet.

Veelvoorkomende drogredenen zijn:

- **Generalisatie**
- **Onjuist beroep op autoriteit**

DROGREDENEN

Bij **generalisatie** wordt een algemene regel vastgesteld op basis van te weinig gegevens.

Voorbeeld:

In Spanje hebben de mensen het niet slecht, want daar schijnt immers altijd de zon.

DROGREDENEN

Bij **onjuist beroep op autoriteit** wordt er beweerd dat iets waar is omdat een autoriteit (een deskundige) die onbetrouwbaar is, dat zegt.

Voorbeeld:

Ik vind dat we geen Olympische Spelen in Nederland moeten houden. Dat zegt de voorzitter van de voetbalclub ook.

VOORBEELD

De vraag van vandaag: Internet onder werktijd verbieden?

1	Frits	Nee, natuurlijk niet. Ieder weldenkend mens weet dat zo iets onhaalbaar is.
2	Carlijn	Ik zou het niet verbieden. Mensen hebben nu eenmaal af en toe wat afleiding nodig. Zelf heb ik niet onder werktijd, maar ik loop wel vaak even een rondje door het gebouw. Daar snap ik altijd lekker van op.
3	Pim	Oneens. Uit onderzoek van Tomas Chamorro-Premuzic, psycholoog aan de Londense Goldsmiths University, blijkt dat een 'internetpauze' juist goed is voor de productiviteit. Het bezoeken van netwerksites kan bijvoorbeeld leiden tot waardevolle kennis, nieuwe opdrachten of zelfs nieuwe medewerkers.

1 Ga je tegen dit argument in, dan ben je niet 'weldenkend'. Deze truc heet 'bespelen van het publiek' en is een drogreden.

2 subjectief argument, persoonlijke ervaring

3 objectief argument, de bron lijkt betrouwbaar

NU NEDERLANDS