

Overtuigende teksten

Hoe herken ik feiten, meningen en argumenten in een tekst?

FEIT

Van een feit kun je controleren of het waar of onwaar is.

Asbest opvegen met een bezem

In de afvalsector wordt massaal zonder bescherming gewerkt tussen dieselwalmen en andere kankerverwekkende stoffen zoals asbest, houtstof en asbest. Inspecteurs zagen een werknemer met een bezem asbest opvegen. Vegen is verboden in afvalbedrijven.

1 Welgeteld 141 afvalverwerkende bedrijven overtraden vorig jaar de regels voor het werken met gevaarlijke stoffen, meldt de Inspectie van het ministerie van Sociale Zaken.

De Branchevereniging Recycling Breken en verwerken niet meer in. Ik begrijp niet waar de inspectie het reageert laconiek. 'Het rapport lijkt alarmerend, maar is het niet,' zegt directeur Max de Vries.

2 'Het onderzoek van de inspectie lijkt nergens op

3 In ons afval kan asbest zitten, dat klopt, maar dat halen we er eerst uit; bij het verwerken zit het er



Dit kun je waarschijnlijk terugvinden in het inspectierapport. Je kunt de uitspraak controleren en daarom is het een feit.

1 feit

MENING

Een mening is niet waar of onwaar. Je kunt een mening dus niet controleren.

Asbest opvegen met een bezem

In de afvalsector wordt massaal zonder bescherming gewerkt tussen dieselwalmen en andere kankerverwekkende stoffen zoals kwarts, houtstof en asbest. Inspecteurs zagen een werknemer met een bezem asbest opvegen. Vegen is verboden in afvalbedrijven.

1 Welgeteld 141 afvalverwerkende bedrijven overtraden vorig jaar de regels voor het werken met gevaarlijke stoffen, meldt de Inspectie van ministerie van Sociale Zaken.

De Branchevereniging Recycling Breken en Sorteren reageert laconiek. 'Het rapport lijkt alarmerend, maar is het niet', zegt directeur Max de Vries.

2 Het onderzoek van de inspectie lijkt nergens op.

3 In ons afval kan asbest zitten, dat klopt, maar dat halen we er eerst uit; bij het verwerken zit het er



Hier kan iemand het mee eens of oneens zijn. Dat verschilt per persoon. Je kunt niet zeggen dat dit waar of onwaar is. Daarom is het een mening.

2 mening

met... begrijp niet waar de inspectie het... naalt dat werknemers tussen het asbest werken.'

Naar: Trouw

ARGUMENT

Een mening is dus niet te controleren of te bewijzen, maar je kan een mening wel onderbouwen. Hiervoor gebruik je argumenten.

3 argument

Asbest opvegen met een bezem

In de afvalsector wordt massaal zonder bescherming gewerkt tussen dieselwalmen en andere kankerverwekkende stoffen zoals kwarts, houtstof en asbest. Inspecteurs zagen een werknemer met een bezem asbest opvegen. Vegen is verboden in afvalbedrijven.

1 Welgeteld 141 afvalverwerkende bedrijven overtraden vorig jaar de regels voor het werken met gevaarlijke stoffen, meldt de Inspectie van het ministerie van Sociale Zaken.

De Branchevereniging Recycling Breken en Sorteren reageert laconiek. 'Het rapport lijkt alarmerend, maar is het niet', zegt directeur Max de Vries.

2 'Het onderzoek van de inspectie lijkt nergens op.

3 In ons afval kan asbest zitten, dat klopt, maar dat halen we er eerst uit; bij het verwerken zit het er



niet meer in. Ik begrijp niet waar de inspectie het vandaan haalt dat werknemers tussen het asbest werken.'

Deze uitspraak vertelt waarom je het met de mening eens zou kunnen zijn.

UITLEG

Feiten, standpunten en argumenten kun je als volgt herkennen:

Feiten

Is over een uitspraak te zeggen of hij waar of onwaar is? Dan is het een feit.

Meningen

Kun je niet zeggen dat een uitspraak waar of onwaar is? Kun je het met de uitspraak eens of oneens zijn? Dan heb je te maken met een mening.

Argumenten

Wordt een uitspraak gebruikt om een andere uitspraak te ondersteunen? Dan is het een argument.

VOORBEELD

Welke meningen vind je in de tekst?

Er staat één mening in de tekst, namelijk dat de eindejaarsactiviteiten van de gemeente een succes waren.

Eindejaarsactiviteiten groot succes

Voor de derde keer op rij heeft de gemeente in de oudejaarsnacht tal van activiteiten in de stad georganiseerd. Dit jaar zeer succesvol met als hoogtepunt het grote vuurwerk op de Brinken. De opkomst was groter dan de twee voorgaande jaren. Bleef het bezoekerstal vorig jaar bij al die verschillende activiteiten nog rond de 1000 steken, nu werden ruim 3000 bezoekers geteld. Op het slotvuurwerk kwamen maar liefst 10 000 kijkers af.

En het beste nieuws: de politie en brandweer meldden veel minder overlast. De brandweer hoefde maar vier keer uit te rukken om brandjes te blussen. De jaren daarvoor liep het aantal meldingen nog in de tientallen. Ook de politie had het aanzienlijk rustiger. In totaal werden zeven mensen opgepakt voor vernieling en het afsteken van illegaal vuurwerk.

Gebruikt de schrijver argumenten om zijn mening te ondersteunen?

Hij gebruikt twee argumenten:
1) Er kwam veel publiek af op de activiteiten.
2) De overlast bleef beperkt.

Zijn de argumenten feitelijk?

De argumenten zijn zeker feiten. De schrijver noemt specifieke getallen die goed te controleren zijn. Je kunt het ook niet oneens zijn met de getallen.